

Yleisötilaisuus 21.5.2025

Kohde Lapinlahden Iso-Petäjämäen tuulivoimaosayleiskaava, 2. ehdotusvaihe

Aika 21.5.2025 klo 17:00-19:00

Paikka Lapinlahden valtuustosali / Teams

Läsnä

Hanketoimijan edustajat; hankejohtaja ja asiantuntijat, ABO Energy Oy
Kaavaa laativan konsultin edustajat, A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Kunnan viranhaltijat; kunnanjohtaja ja tekninen johtaja, Lapinlahden kunta
Osallistujat, paikan päällä salissa ja Teams:issä

Tilaisuus alkoi kahvitarjoilulla klo 16:30. Osallistujilla oli mahdollisuus tutustua paikan päällä jaettuihin esitteisiin ja kartta-aineistoon hankkeesta. Seinille oli myös ripustettu kartta-aineistoa, mm. melu- ja väikevaikutuksista.

1 Kokouksen avaus

Kunnanjohtaja Henri Ruotsalainen avasi tilaisuuden ja toivotti osanottajat tervetulleiksi. Hän taustoi hanketta kunnan näkökulmasta. Rami Linna kertoi kaavaehdotuksen käsittelystä ja parhaillaan meneillään olevasta nähtävilläolosta, joka oli käynnissä 30.4.-2.6.2025 välisenä aikana.

2 Kaavakonsultin esitys

Kaavaa laativan konsultin edustaja, Katri Peltoniemi, esitteli kaavahankkeen etenemistä ja totesi, että kaavahankkeessa on toteutettu ylimääräisiä kuulemiskierroksia suhteessa OAS:issa esitettyyn. Ylimääräisiä vaiheita on ollut kohdennettu kuuleminen ja nyt parhaillaan meneillään oleva 2. ehdotusvaiheen kuuleminen. Esityksessä käytiin läpi hankkeen aikana toteutettu vuorovaikutus ja tilaisuudet. Esityksessä käytiin läpi kaavakartalle eri vaiheissa tehty voimalamäärän ja kokonaiskorkeuden tarkistukset. Lisäksi esiteltiin 2. ehdotusvaiheen kaavakarttaa. Kaavaa laativan konsultin esitys on muistion liitteenä.

3 ABO Energyn esitys

ABO Energy Oy:n projektijohtaja Karoliina Oksanen esitteli tarkemmin hankkeen aikana tehtyjä muutoksia suunnitelmiin ja niiden taustoja. Hän esitteli myös hankkeeseen liittyntä vuorovaikutusta ja esittelyjä, joita hanketoimija on järjestänyt. Hanketoimijan esitys on muistion liitteenä.

4 Keskustelu

Koska mielipiteet ja kysymykset esitettiin vapaamuotoisesti, osa aiheista kertautui useamman kerran ja kysymykset sekä palautteet lomittuivat puheenvuoroissa, on tähän muistioon koottu tärkeimmät, esille nousset aiheet. Niihin on esitetty hankekehittäjän, kaavakonsultin tai kunnan illan aikana

esittämät vastaukset. Lähteet, joihin vastauksissa viitattiin, löytyvät muistion lopusta, kohdasta lisätietoja.

Illan aikana esille nousivat seuraavat teemat, kysymykset ja mielipiteet:

- Mikromuovi
 - Vaikutus terveyteen,
 - mikromuovi on tällä hetkellä yksi vakavin terveyshaaitta
 - Vaikutukset pohjavesiin
 - Mikromuovi pilaa pohjavedet, alueen läheisyydessä on vedenottoa.
 - Leviäminen laajalle alueelle
 - Mikromuovi leviää tuulivoimaloista laajalle alueelle, mm pelloille ja vesistöihin
 - Hallinta suhteessa mitä muilta edellytetään
 - Maataloudelta edellytetään mikromuovien hallintaa, miksei tuulivoimaloilta?
 - Mikromuovin määrä
 - Tuulivoimaloista irtoaa 70 kg mikromuovia vuodessa, ja 10 voimalasta siis 700 kg vuodessa (tietolähde tuntematon, eri sivustot).
 - Miten hankkeessa hallitaan mikromuovin irtoamista ja leviämistä ympäristöön?

Hanketoimijan vastaus koskien mikromuovia: (Linkki aineistoon muistion lopussa)

Mikromuovi on laajasti tunnistettu ongelma, eikä hanketoimija lähde kiistämään tätä. Kuitenkin tuulivoimaloista irtoavan mikromuovin määrä on vain noin 150g/voimala vuodessa, sillä lavat suunnitellaan kestäväksi kovaa kulutusta ja niitä tarkistetaan sekä huolletaan säännöllisesti. Kulumisen ei ole myöskään voimalan toiminnalle hyväksi, joten jo tästäkin syystä lapojen kulumista seurataan, ja mikäli kulumista havaitaan, siihen reagoidaan nopeasti.

- Luonnonmuotoisuus
 - Alueella on rikas luonnon monimuotoisuus
 - Monimuotoisuuden köyhtyminen on suurempi uhka kuin ilmastonmuutos
 - Onko hankkeen valmistelussa huomioitu selvitys koskien luonnon monimuotoisuutta, Biodiversity – tutkimus?
 - Alueella on havaittu susipari, onko huomioitu selvityksissä? Ovatko luontoselvitykset ajan tasalla?

Hanketoimijan vastaus koskien luonnon monimuotoisuutta:

Luonnon monimuotoisuuteen on kiinnitetty erityistä huomiota kaavaprosessin aikana; hankkeesta on laadittu konsultin toimesta erillinen luontojalanjäljen arviointi, joka on kaavamateriaalin liitteenä. Lisäksi on huomionarvoista, että ilmastonmuutos itsessään on suuri uhka luonnon monimuotoisuuden säilymiselle, eikä luonnon monimuotoisuutta voida turvata ilman ilmastonmuutoksen hillitsemistä.

Susihavaintoon ja Biodiversity-tutkimukseen liittyen pyydettiin jättämään kirjallinen muistutus, jotta niihin voidaan perehtyä vielä tarkemmin.

- Sosiaalinen hyväksyttävyys
 - Hankkeella ei ole lähialueen asukkaiden hyväksyntää
 - Kyselytuloksia tuulivoimasta on tulkittu ja kommentoitu väärin
 - Miksi ABO Energyn toimitusjohtaja kertoi haastattelussa, että hankkeella on Lapinlahtelaisten hyväksyntä?

Hanketoimijan vastaus koskien sosiaalista hyväksyttävyyttä:

Hanketoimija tarkistaa mielipidekyselyn tulokset koskien Iso-Petäjämäen tuulivoimahanketta.

Tarkistettu tilaisuuden jälkeen: Lapinlahden kunta on teettänyt mielipidetutkimuksen tuulivoimasta, jonka mukaan *"Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeeseen suhtautui myönteisesti 37 prosenttia vastanneista (22 % melko myönteisesti ja 15 % erittäin myönteisesti). Kielteisesti hankkeeseen suhtautuvia oli 29 prosenttia (12 % melko kielteisesti ja 17 % erittäin kielteisesti). Neutraalisti hankkeeseen suhtautui noin joka neljäs (28 %) ja 6 prosenttia ei osannut ottaa kantaa hankkeeseen."*

- Vihreän siirtymän kolmijalka
 - Hankkeessa toteutuu vain yksi vihreän siirtymän kolmesta tukipilarista: Päästötön energia-
tuotanto. Mutta sosiaalinen hyväksyttävyys ja luonnon monimuotoisuus puuttuvat edelleen tukipilareista.

Hanketoimijan vastaus koskien sosiaalista hyväksyttävyyttä ja vihreän siirtymän tukipilareita:

Päästötön energiantuotanto tukee ilmastonmuutoksen hillitsemistä, ja ilmastonmuutos itsessään on suuri uhka luonnon monimuotoisuuden säilymiselle. Hankkeesta on myös laadittu konsultin toimesta erillinen luontojalanjäljen arviointi, joka on kaavamateriaalin liitteenä. Sosiaalista hyväksyttävyyttä on arvioitu Ympäristövaikutusten arviointiprosessissa, jonka osana on tehty myös erillinen asukaskysely.

- Maakuntakaava ja sen ohjausvaikutus
 - Tavallisen maanomistajan vaikutusmahdollisuudet maakuntakaavaa laadittaessa?
 - Aineistojen saavutettavuus ja tiedotus maakuntakaavasta
 - Miten osalliset olisivat saaneet tietoa maakuntakaavan merkinnästä, joku kohdistuu heidän maanomistuksensa alueelle. Ei ole ilmoitettu eikä lähestytty maanomistajia henkilökohtaisesti. Tämä olisi tullut toteuttaa toisin, nykyaikaisemmin.

Kaavan laatijan vastaus maakuntakaavasta tiedottamiseen:

Maakuntakaavasta tiedotetaan samojen periaatteiden mukaan kuin kuntatason kaavoistakin. Kaava asetetaan nähtäville ja tämä kuulutetaan, kuten muutkin kaavat. Maakuntakaavoista saa tietoa Pohjois-Savon liiton sivuilta/maakuntakaavoitus. (Linkki muistion lopussa)

- Miten kunta on osallistunut maakuntakaavan laatimiseen? Kuka kunnasta osallistunut maakuntakaavan laadintaan?

Kunnan vastaus maakuntakaavatyöhön osallistumiseen:

Kunta on osallistunut maakuntakaavoitukseen kunnan valittujen edustajien (viranhaltijat ja kuntapäättäjät) kautta ja lausunut maakuntakaavasta kuulemisten yhteydessä.

- Päätöksenteko
 - Kuntalaiset ei voineet tietää tuulivoimahankkeesta äänestäessään edellisissä kuntavaaleissa
 - Onko päättäjillä oikeus päättää toisten elinympäristöstä?
 - Jaksavatko valtuutetut edes lukea näin laajoja aineistoja päätöstä tehdessään?

Hanketoimijan ja kunnan vastaus koskien päätöksenteon oikeutusta:

Nyt aloittaa uusi valtuusto, joka tekee päätöksen kaavan hyväksymisestä tai hylkäämisestä. Kunnalla on kaavoitusmonopoli, jonka pohjalta kuntapäättäjien on mahdollista edistää kaavoitusta.

- Asutus, kuinka lähellä? Onko alueella loma-asunto?
 - Yleisöstä vastattiin, että ei ole enää (statukseltaan) mökki.

Hanketoimijan vastaus koskien asutuksen läheisyyttä:

Lähimpään asuntoon on voimaloista 1,4 km etäisyyttä.

- Alueen merkitys asukkaille ja kuntalaisille
 - Alue on haja-asutusalue, mutta se on silti tärkeä ympäristö alueen asukkaille ja kuntalaisille.
 - Alueen läheisyyteen sijoittuu paljon asutusta
 - Alue on tärkeä virkistysalue (ulkoilu, marjastus)
- Kyselyjen tulokset ja palautteet
 - Oliko Lapinlahdella enemmän kannatusta vai vastustusta? Julkisuudessa esitetyt arviot tuloksesta.
 - Onko hankkeen oman asukaskyselyn tuloksia hyödynnetty ollenkaan hankkeen valmistelussa?

Hanketoimijan vastaus koskien kyselyjen tulosta ja palautteita:

Hankkeen aikana on tehty hankkeen oma asukaskysely ja kunnan erikseen tekemiä kyselyitä. Palaute on vaikuttanut mm. voimaloiden sijoitteluun.

Kunnan vastaus koskien palautteita:

Kunnanjohtaja totesi, että kaikki palautteet, joita on saatu runsaasti, on saatettu päätöksenteon tietoon.

- Hyvinvointi ja sitä koskevat tutkimukset (THL)
 - Luonnon merkitys ihmisen hyvinvoinnille
 - Stressin merkitys ihmisen hyvinvoinnille
 - Hanke on aiheuttanut sairastumista (stressi, epätietoisuus, pelko) ihmisissä sen valmistelun aikana

- Jään muodostuminen
 - Miten huomioitu lapoihin muodostuva ja niistä irtoava jää?
 - Miten tuulivoimaloiden jäänestopinnoitteet vaikuttavat mikromuovin irtoamiseen?
- Tykkylumi
 - Muodostuuko voimaloiden yhteisvaikutuksesta (ilmavirtaukset) tykkylunta?
 - Voiko Pohjanmaalla, lähellä merenpintaa, saatuja havaintoja soveltaa korkeammalle sijaitseville alueille, kuten Lapinlahti on?

Hanketoimijan vastaus koskien jään muodostumista ja tykkylunta:

Jään muodostumista tuulivoimalan lapoihin voidaan ehkäistä useilla eri keinoilla, joista yleisimpiä ovat erilaiset lämmitysratkaisut, kuten lämpövastukset tai puhaltimet. Myös hydrofobisten, eli nestettä hylkivien kovapinnoitteiden käyttäminen on mahdollista. Hydrofobisia pinnoitteita huolletaan samalla tavoin kuin lapoja muutenkin, eli säännöllisillä tarkastuksilla ja korjauksilla.

Tykkylunta ei ole todettu muodostuvan tuulivoimaloiden läheisyydessä normaalista poikkeavalla tavalla.

- Kaava-alueen raja
 - Mikä on kaava-alueen suhde tuulenottoalueeseen?

Hanketoimijan vastaus koskien kaava-alueen rajausta:

Tuulenottoalue, sekä melualue sijoittuvat kokonaisuudessaan kaava-alueen sisäpuolelle.

- Hankkeen talousvaikutukset
 - Onko laskettu hankkeen todellinen taloudellinen hyöty?
 - Onko huomioitu myös hankkeen johdosta kunnasta pois muuttavat kuntalaiset ja tämän vaikutus verotuloihin?

Kunnan vastaus koskien talousvaikutuksia:

Kunnanjohtaja vastasi, että hanke tuo laaja-alaisesti taloudellisia hyötyjä, kiinteistöverotulojen, työllisyyden ja toimeksiantojen sekä välillisten vaikutusten, kuten ravintola- ja majoituspalvelujen muodossa.

- Hankkeen vaikutukset sähkön saatavuuteen
 - Hankkeella on positiivisia vaikutuksia sähkön saatavuuteen tai hintaan
 - Hankkeella ei ole merkitystä sähkön saatavuuteen alueella

- Teams-komentit:

"ABO Energyn toimitusjohtaja Koivuniemi vedotessaan Pohjois-Savon kuntapäittäjiin mainitsee tuulivoimahankkeissa haettavan tasapainoa tuuliteollisuuden, ihmisten ja luonnon kesken ja että tämän perään katsoo viranomaiset. Aluehallintovirasto AVI puolestaan on jo 7/2023 julkisesti ilmaissut huolensa tuulivoimateollisuuden paikallisille ihmisille aiheuttamista haitoista. AVI:n Ympäristöterveydenhuollon ylitarkastaja Lari Hölttä erityisesti mainitsee AVI:n kantana sanatarkasti, että "KOKONAIS-KUVA EI NÄYTTÄISI OLEVAN KENENKÄÄN HALLUSSA". Tämä on painava kanta, jota tulisi

kunnioittaa juuri nyt, kun hallitsematon tuuliteollisuussektori on saanut koko valtakunnassa aikaan suunnattoman sekasortoisen tilan niin energian, luonnon kuin paikallisten ihmisten keskuuteen.”

- Tilaisuuden päättymisen jälkeen esitetty Teams-kysymys valokuvauspotuksista:

”Maisemamallinnuksessa kuvauspiste mäen alarinteessä, ei mäen päällä, jossa talot sijaitsevat ja josta näkyvä maisema merkitsee eniten asukkaalle. Miksi näin? Vaikuttaa tarkoitushakuiselta.”

Vastaus (tilaisuuden jälkeen): Valokuvaaja ei voi tulla yksityiseen pihapiiriin, ellei siitä ole erikseen sovittu. Valokuvaaja hakee kohdan, josta karttatarkastelun perusteella näkymän hankealueelle voidaan päätellä avautuvan.

5 Tilaisuuden päättäminen

Rami Linna kiitti kuulijoita tilaisuuteen osallistumisesta, päätti tilaisuuden ja Teams-linjat suljettiin klo 18.55. Virallisen esityksen ja puheenvuorojen jälkeen osallistujat kokoontuivat keskustelemaan aiheesta hankekehittäjän tai viranhaltijoiden kanssa, karttojen äärellä tai vapaasti salissa keskustellen.

Muistion laati,

Katri Peltoniemi, A-Insinöörit Suunnittelu Oy

LIITTEET:

- Liite 1. Kaavakonsultin esitys
- Liite 2. ABO Energyn esitys

LISÄTIETOJA:

Tähän kohtaan on koottu linkkejä, joihin tilaisuudessa annetuissa vastauksissa viitattiin.

Maakuntakaavat:

Pohjois-Savon liitto:

[Voimassa olevat maakuntakaavat - Pohjois-Savon liitto | Kuntien asialla](#)

<https://www.pohjois-savo.fi/maakuntakaavat-ja-liikenne/voimassa-olevat-maakuntakaavat/maakuntakaava-2040-2.-vaihe.html>

Mikromuovi:

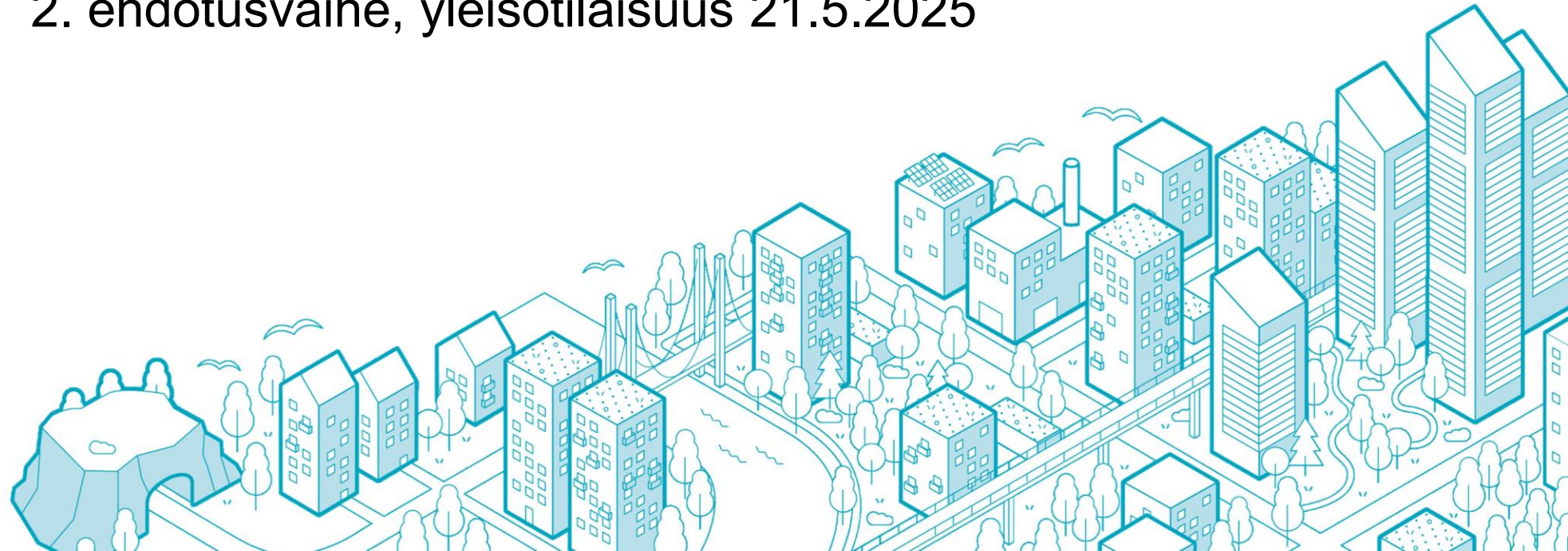
[Tuulivoima ja mikromuovi](#)

Melu ja infra-äänet:

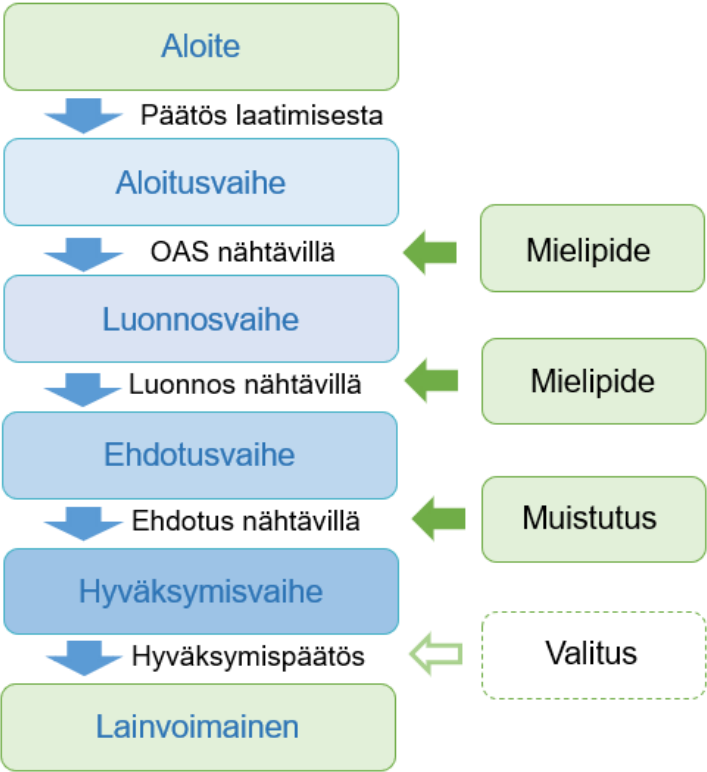
[Infrasound Does Not Explain Symptoms Related to Wind Turbines - Valto](#)

Lapinlahden Iso-Petäjämäen Tuulivoimaosayleiskaava

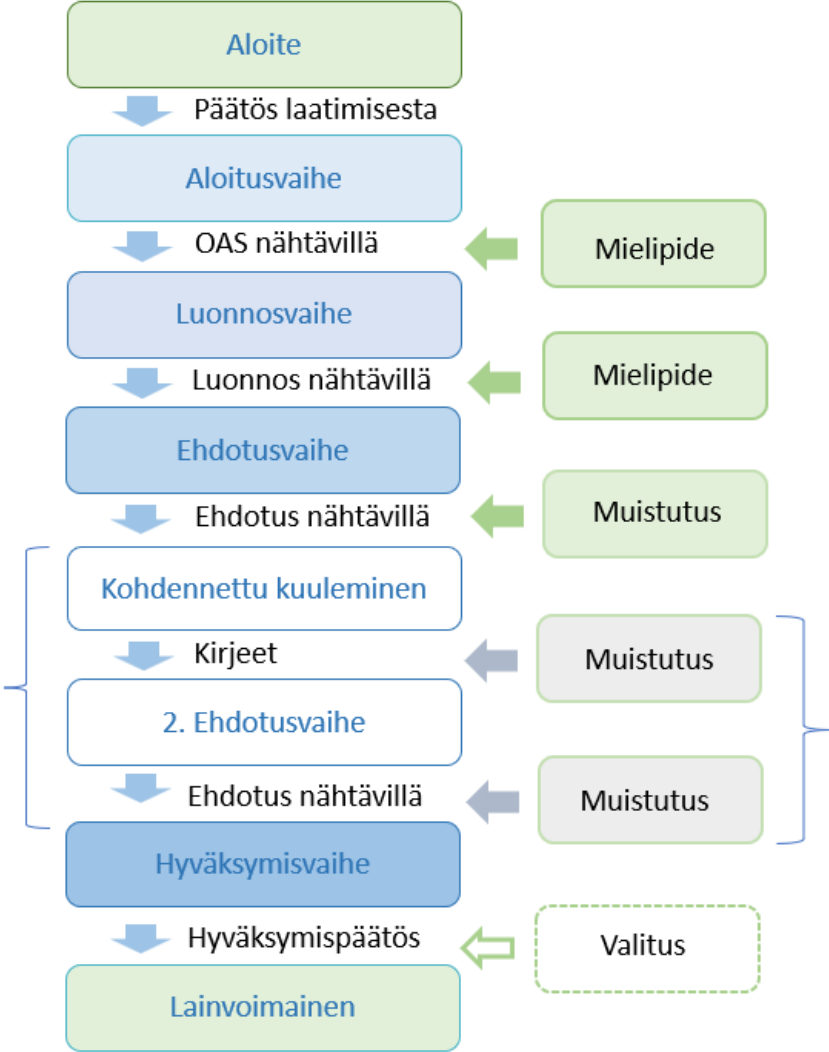
2. ehdotusvaihe, yleisötilaisuus 21.5.2025



Kaavahankkeen kulku



OAS:n mukainen, alkuperäinen (yllä)
Tämän hetken mukainen (oikealla)

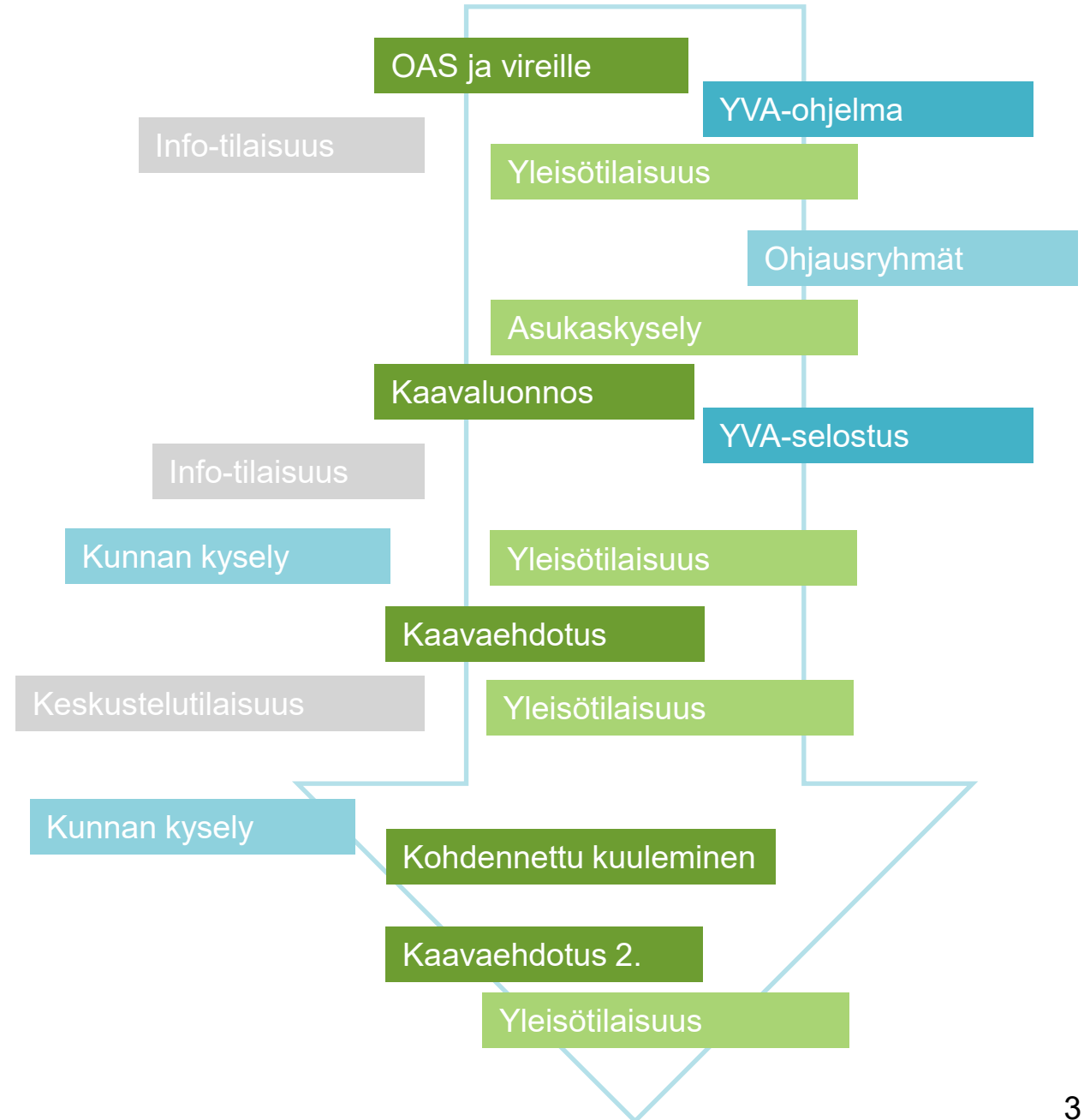


12.9.2022

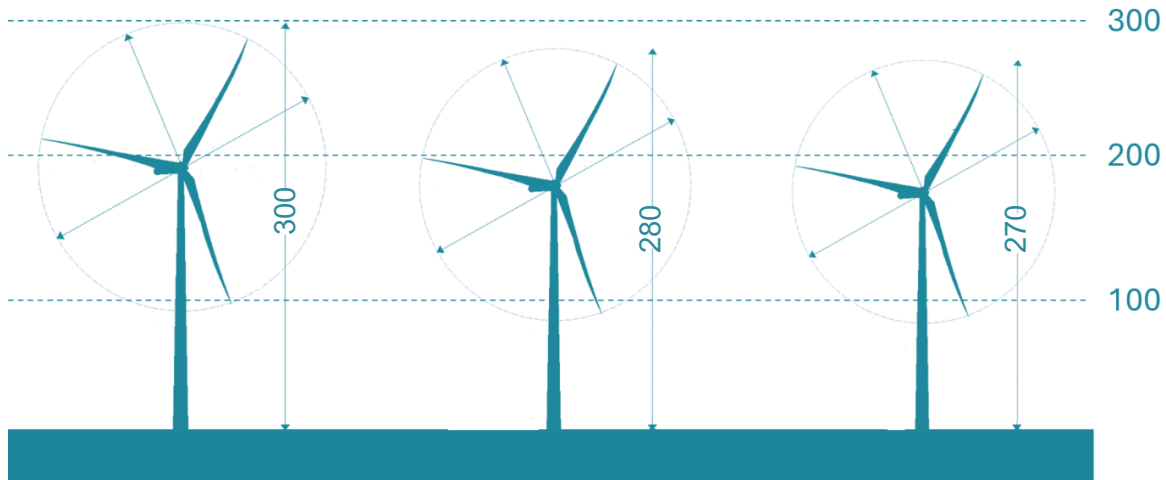
21.5.2025

Vuorovaikutus hankkeen aikana

- Kaavahankkeen ja (YVA:n) vuorovaikutus
 - Nähtävillä olot ja palautteet (4 vaiheessa)
 - Yleisötilaisuudet (4 kpl)
 - YVA-ohjausryhmät (2 kpl)
- Viranomaisyhteydenpito
 - Viranomaisneuvottelut ja työpalaverit (3 + 2 kpl)
 - Lausunnot (4 vaiheessa)
- Kyselyt
 - Asukaskysely (1 kpl)
 - Kunnan järjestämät kyselyt (2 kpl)
- Muut tilaisuudet
 - Hanketoimijan infotilaisuudet
 - Keskustelutilaisuudet
 - Esittelyt päätöksenteolle
- Muiden tuulivoimahankkeiden vuorovaikutus
- Maakuntakaavan vuorovaikutus

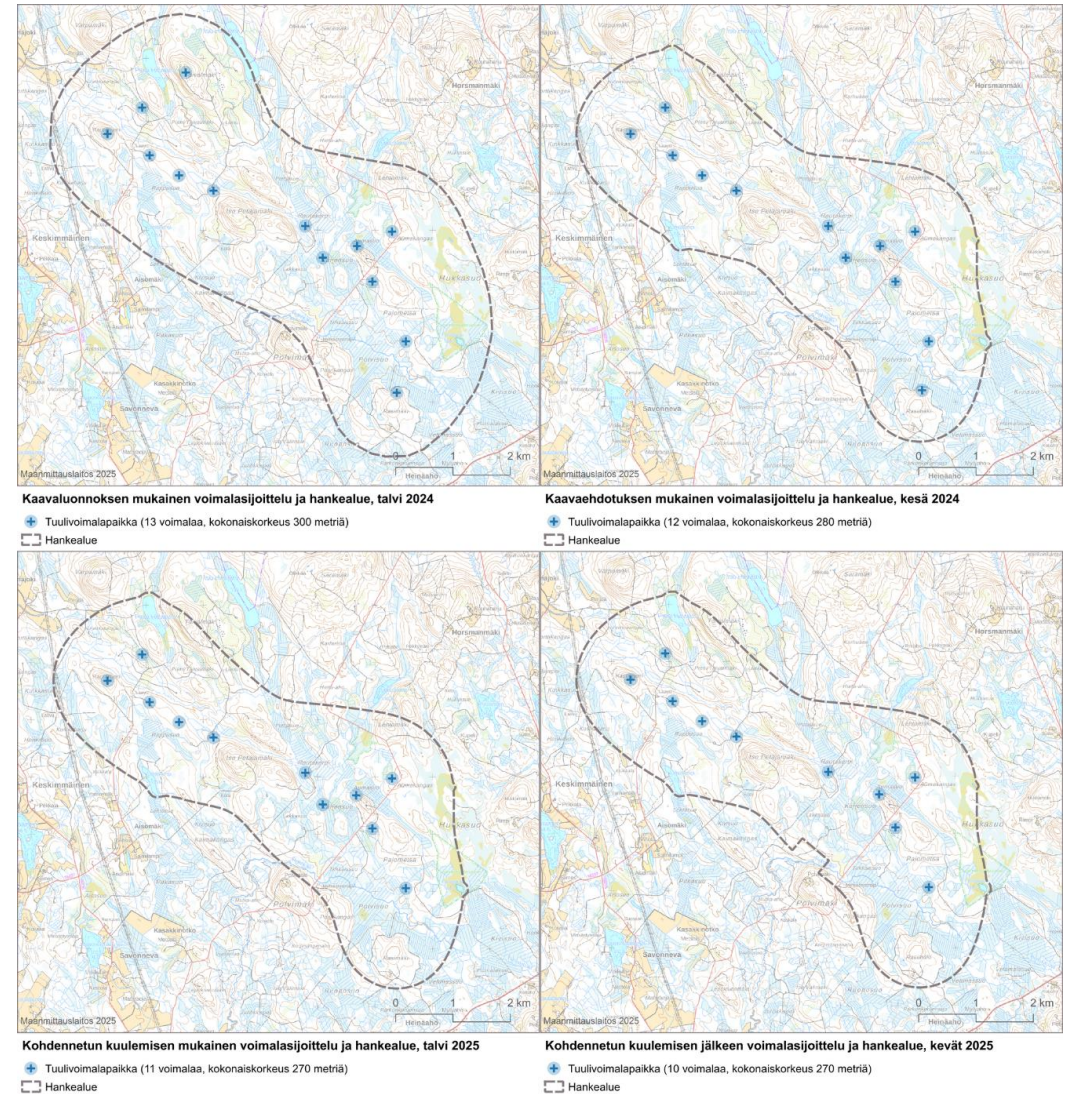


Muutokset suunnitelmassa hankkeen aikana



- OAS ja YVA-ohjelma: enintään 17 voimalaa (300 m)
 - (Selvitykset ja YVA-arviointi)
 - Luonnosvaihe: 13 voimalaa
 - Ehdotusvaihe: 12 voimalaa
 - Kohdennettu kuuleminen: 11 voimalaa
 - Ehdotusvaihe 2: 10 voimalaa
- ↓
- (270 m)

Voimaloiden suurimman sallitun kokonaiskorkeuden muutos (yllä)
Voimalamäärän ja kaava-alueen muutokset luonnos - 2. ehdotus (oikealla)



Sähkönsiirtovaihtoehdot

- Tavoitellaan ensisijaisesti SVE2:n mukaista toteutusta, liittyminen Järvilinjaan hankealueen länsiosassa.
- Tutkitaan myös vaihtoehtoisesti SVE1:n mukaista toteutusta, sähkönsiirron sijoittaminen olemassa olevaan sähkönsiirtolinjaan, lisälmen suuntaan.
- SVE3:sta Varpaisjärven suuntaan on luovuttu, eikä suunnitelma enää sisällä sähköasemaa tai johtoja alueen eteläosassa.

Suunnittelualue

Pohjois-Savon maakuntakaavan 2040, 2. vaiheen tv-alue

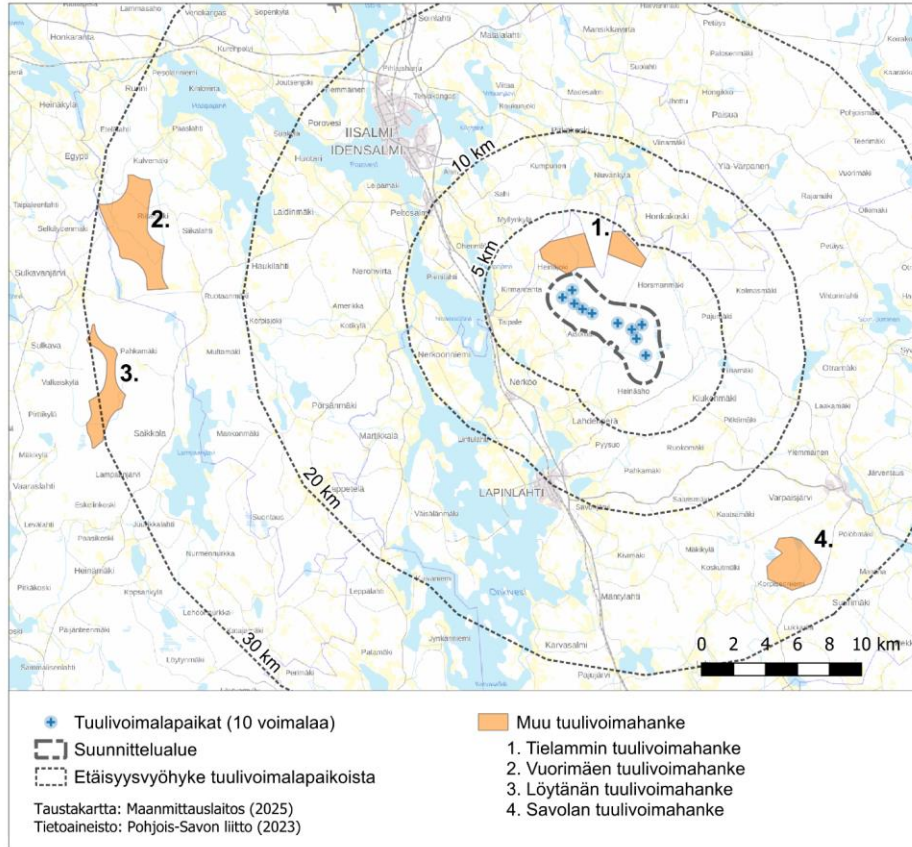
0 1 2 3 km

Taustakartta: Maanmittauslaitos (2025)
Tietoinen: Pohjois-Savon liitto (2025)

Ote Pohjois-Savon maakuntakaava 2040, 2. vaiheen kaavakartasta (Hyväksytty 24.2.2025). (Lähde: Pohjois-Savon liitto) (Oikealla)



Muut tuulivoimahankkeet alueella



Hankkeen suhde muihin tuulivoimahankkeisiin (yllä).

Tielammen tuulivoimahanke:

- YVA-selostus ja luonnos olleet nähtävillä, perusteltu päätelmä annettu.
- 10 voimalaa
- kokonaiskorkeus 250 m.

Vuorimäen tuulivoimahanke:

- Hyväksytty.
- 16 voimalaa
- kokonaiskorkeus 300 m.

Löytänän tuulivoimahanke:

- Hyväksymiskäsittely (Valtuusto 2.6.2025)
- 13 voimalaa
- kokonaiskorkeus 320 m.

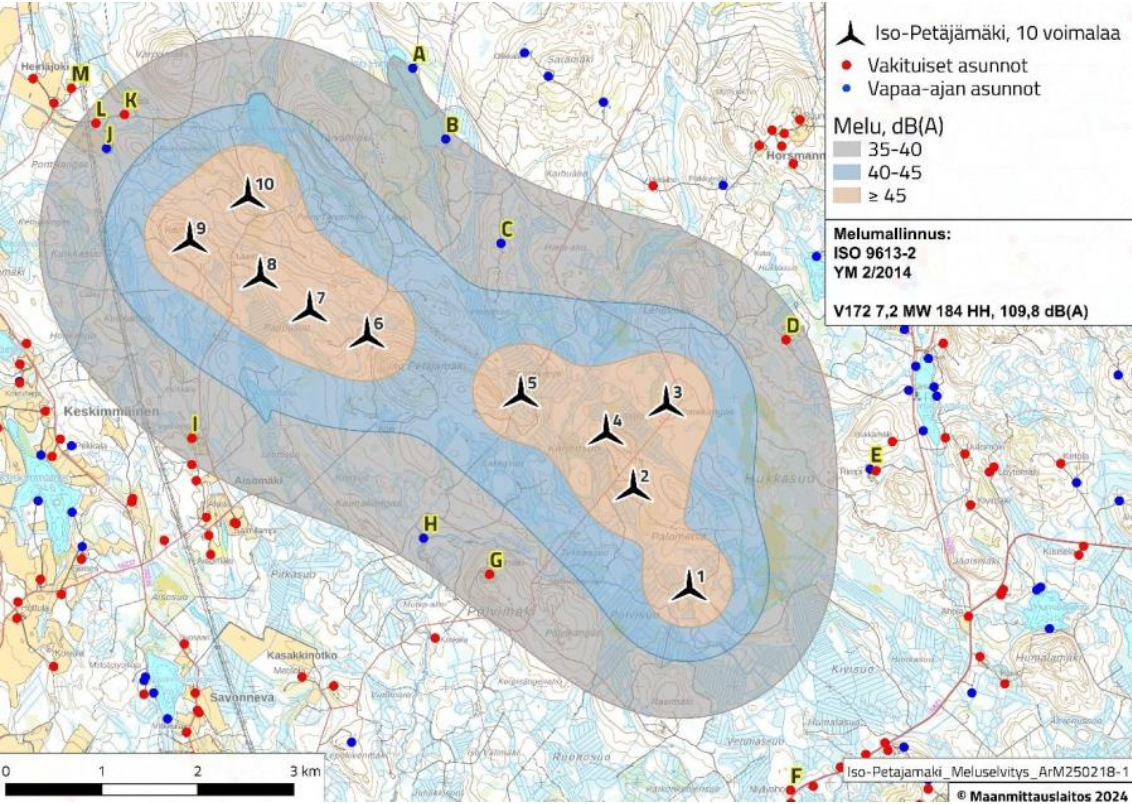
Savolan tuulivoimahanke:

- Hyväksytty valtuustossa.
- 5 voimalaa
- kokonaiskorkeus 250 m.

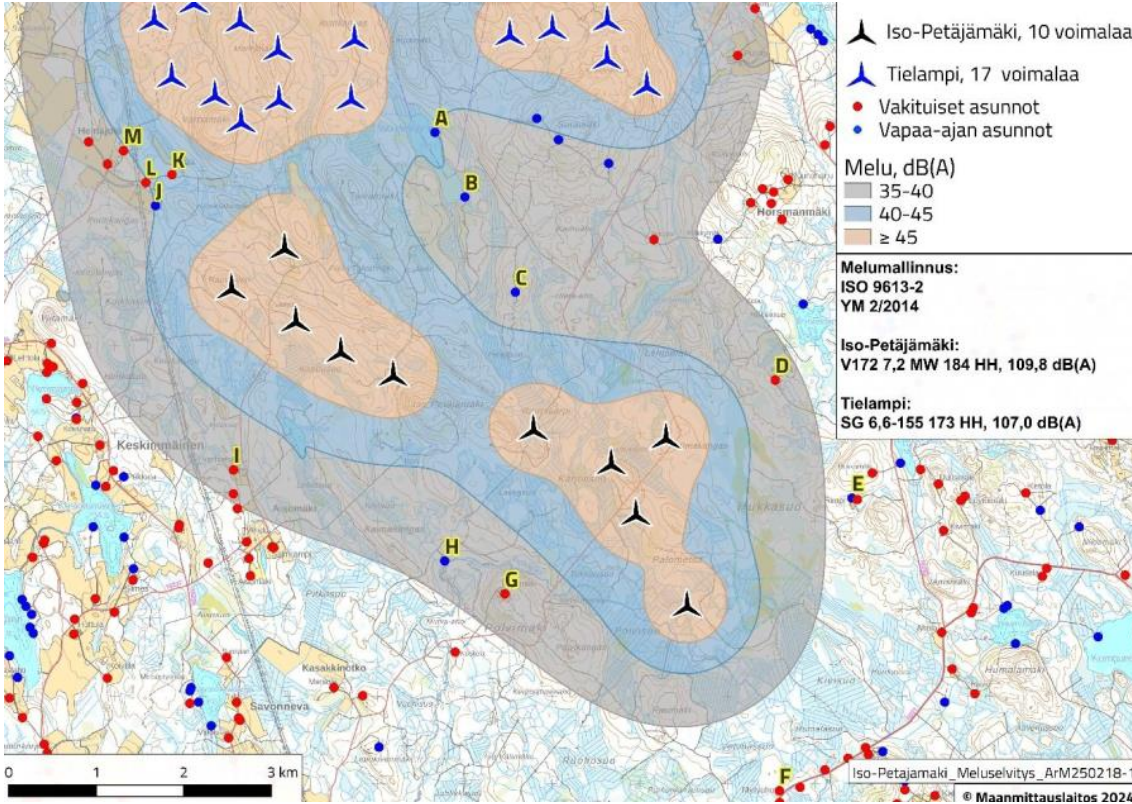
Iso-Petäjämäen tuulivoimahanke:

- 2. ehdotusvaihe.
- 10 voimalaa
- kokonaiskorkeus 270 m.

Meluselvityksen päivitys, kevät 2025

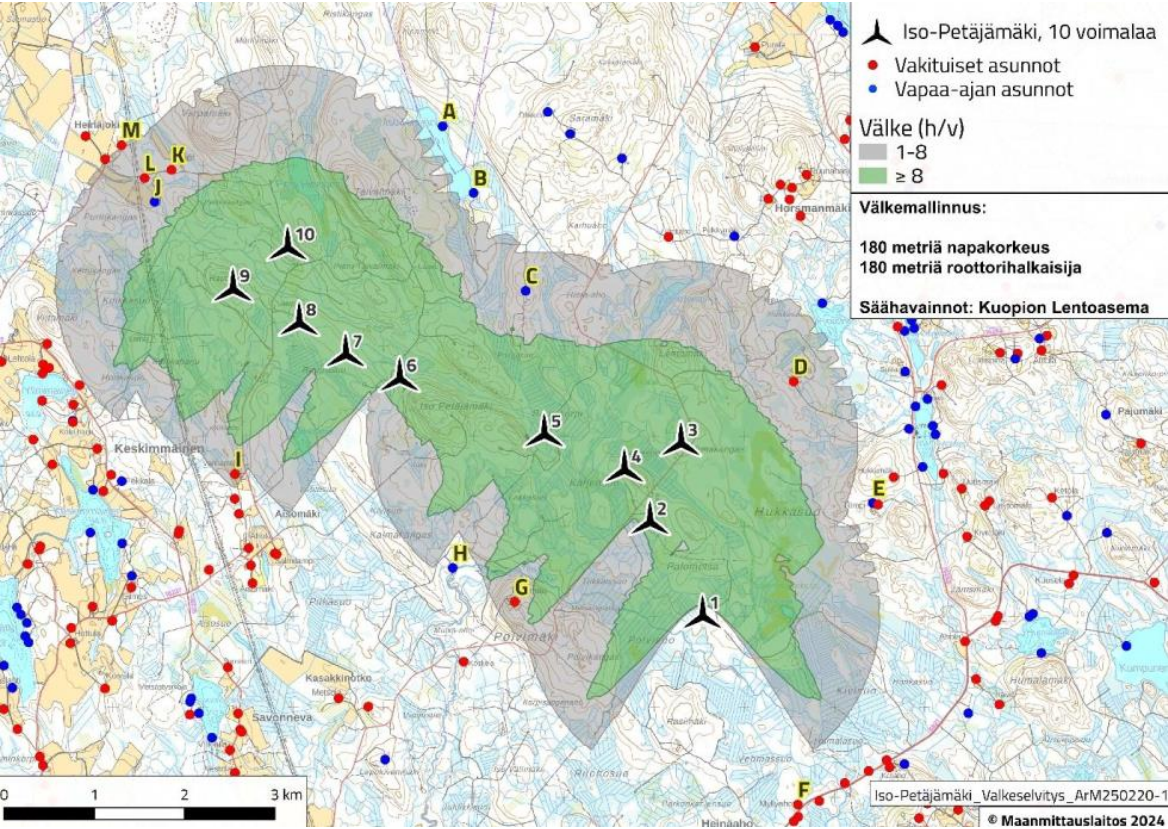


Iso-Petäjämäen osalta

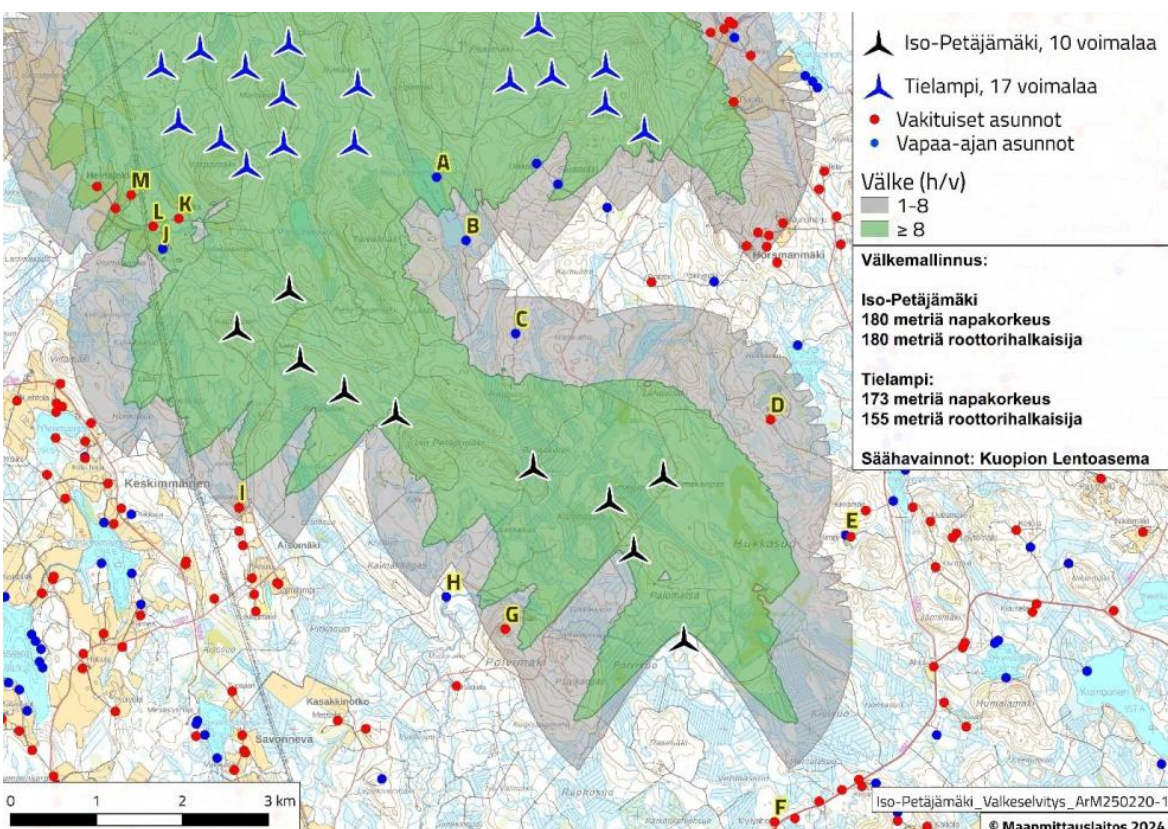


Yhteisvaikutukset Tielammen hankkeen kanssa

Välkeseelvityksen päivitys, kevät 2025



Iso-Petäjämäen osalta



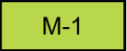
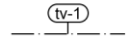
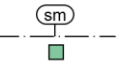
Yhteisvaikutukset Tielammen hankkeen kanssa

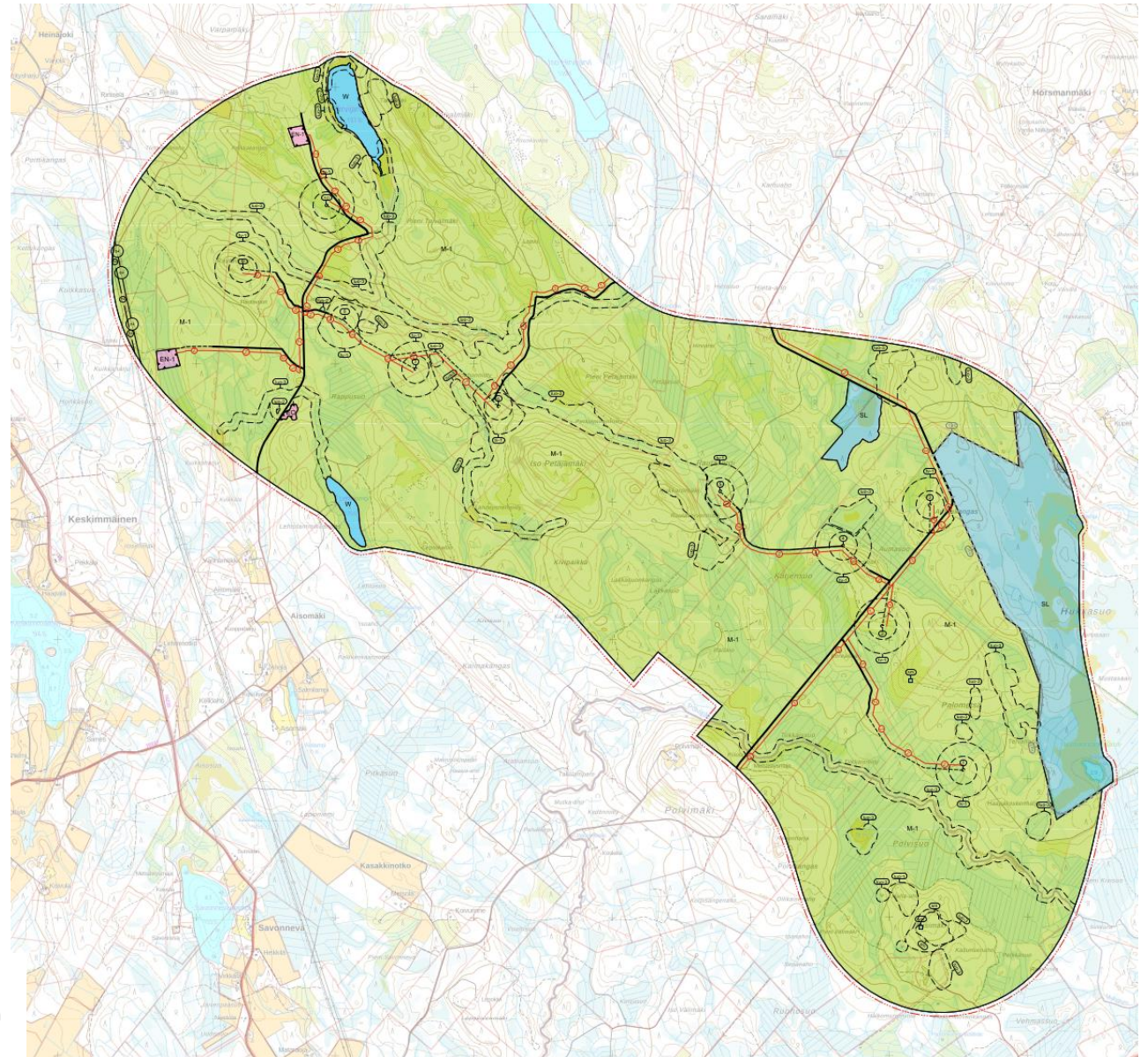
Valokuvauspotusten päivitys, kevät 2025



2. ehdotus, kevät 2025

- Enintään 10 voimalaa
- Kokonaiskorkeus enintään 270 m
- Eteläosan sähkönsiirto (SVE3) ja sähköasema poistunut
- Sisäiset tie- ja yhteydet alueen koillispuolelta
- Kaava-alueen vähäinen muutos lounaisosassa

	MAA- JA METSATALOUSVALTAINEN ALUE. Alue on varattu pääasiassa metsätaloutta varten. Alueelle saa sijoittaa tuulivoimaloita niille erikseen osoitetuille alueille (tv-1) sekä niitä varten huoltoteitä ja teknisiä verkostoja.
	ENERGIAHUOLLON ALUE. Alueelle saa sijoittaa sähköaseman ja sen yhteyteen sijoitettavan akkujärjestelmän.
	MAA-AINESTEN OTTOALUE.
	LUONNONSUOJELUALUE. Merkinnällä on osoitettu Nasun, Lehtomäensuon ja Hukkasuon luonnonsuojelualueet.
	VESIALUE.
	TUULIVOIMALOIDEN ALUE. Merkinnällä osoitetaan alueet, joille on mahdollista sijoittaa tuulivoimala. Tuulivoimalan perustukset ja torni, mahdolliset harukset sekä roottorilapojen pyyhkäisyypinta tulee kokonaisuudessaan sijoittua alueen sisälle. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus saa olla enintään 270 metriä. Tuulivoimalan kokonaiskorkeus merenpinnasta ei saa ylittää ilmailuviranomaisen asettamia korkeusrajoituksia. Tuulivoimaloiden värityksen tulee olla yhtenäinen ja vaalea, lukuun ottamatta rungon alaosaa, joka tulee soidinalueiden läheisyydessä maalata tummaksi ympäröivän metsän latvusten korkeudelle. Voimalat tulee varustaa ilmailuviranomaisen lentoestelauseannon-/luvan ehtojen mukaisin merkinnöin. Alueelle voidaan sijoittaa tuulivoimatuotantoa ja energiahuoltoa palvelevia rakennuksia ja rakenteita.
	MUINAISMUISTOALUE /-KOHDE Muinaismuistolailta (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäänös. Alueen / kohteen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen kielletty. Aluetta / kohdetta koskevista tai siihen liittyvistä suunnitelmista on pyydetävä alueellisen vastuumuseon (Kuopion kulttuurihistoriallinen museo) lausunto.





Lue lisää: ains.fi

 **A-INSINÖÖRIT**

Katri Peltoniemi
Emilia Ihalainen
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Espoo

etunimi.sukunimi@ains.fi

 **AINS GROUP**



Iso-Petäjämäen tuulivoimahanke

Yleisötilaisuus 21.5.2025



Ohjelma

1

Hankkeen nykytilanne

2

Tehdyt muutokset



01

Hankkeen nykytilanne

Iso-Petäjämäen tuulivoimahanke

Mikä tekee Iso-Petäjämäestä erityisen hyvän hankkeen tuulivoimatuotannolle?

**Todennetusti hyvät
tuuliolosuhteet**



**Luontoarvot
yhteensovitettavissa
hankkeen kanssa**



**Varmistettu
verkkokapasiteetti
lähellä hankealuetta**



**Lapinlahden kunnan
sitoutuminen
ilmastotavoitteisiin**



Perustiedot

Sähkön siirto kantaverkkoon

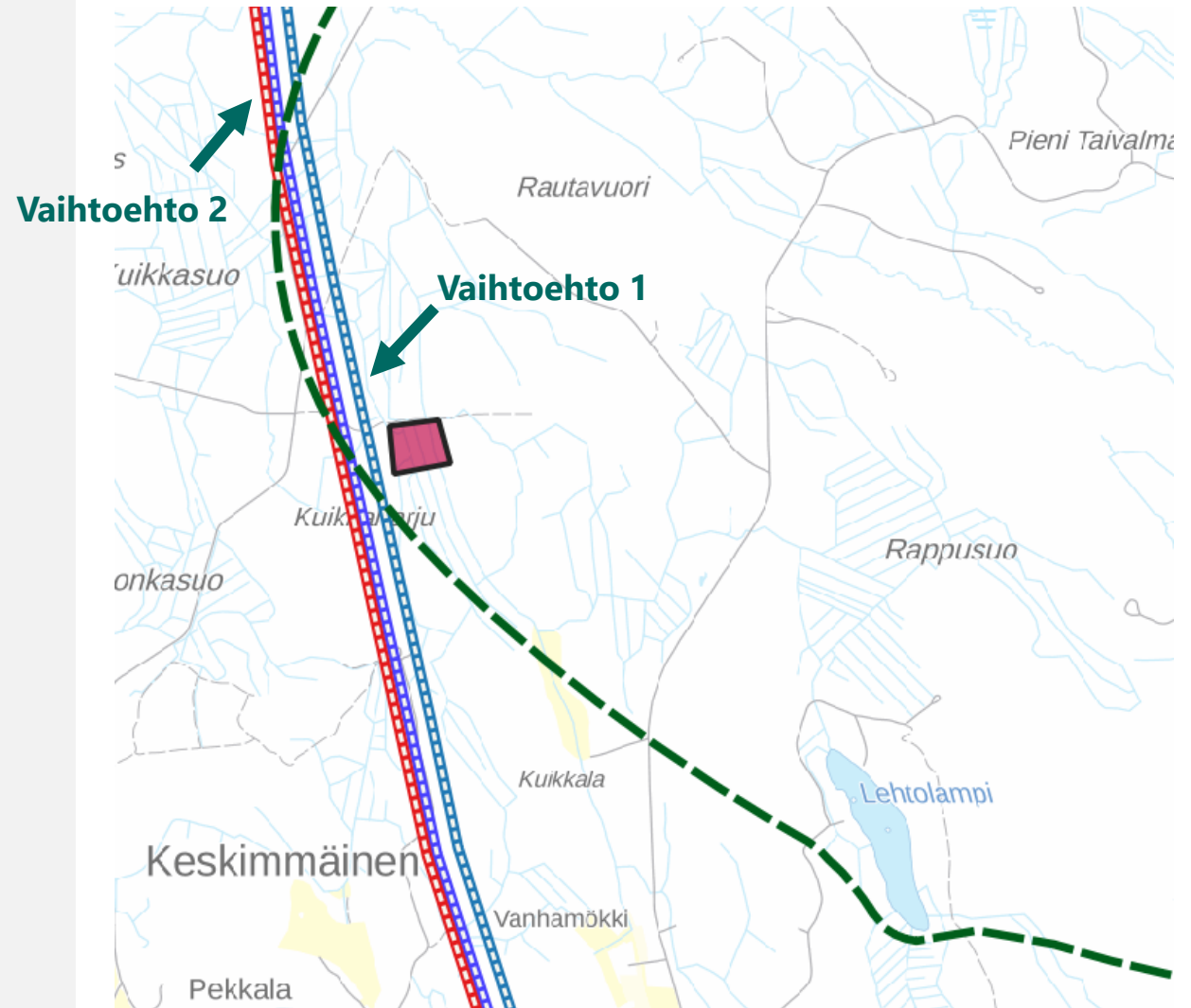
Jatkotarkasteluun valitut vaihtoehdot:

Vaihtoehto 1: Johdonvarsiliityntä rakenteilla olevaan Fingridin Järvilinja 2-voimajohtoon

- Liityntä suoraan hankealueelta
- Enintään 60 MW
- Sähkön siirto maakaapelilla

Vaihtoehto 2: Liityntä Tervakorven sähköasemalle

- Voimajohdolla olemassa olevaa johtokäytävää pitkin
- Ei rajoituksia kapasiteettiin
- Yhteistyössä Eurowindin kanssa



Hankkeen eteneminen

Esiselvitys ja maanvuokrauksen aloitus

Hanke lähti käyntiin esiselvityksistä ja yhteydenotosta maanomistajiin loppuvuodesta 2021.

2021

2022

Kaavoituksen käynnistäminen

Nykyinen kaupunginhallitus päätti 09/2022 kaavoituksen käynnistämisestä.

OAS ja selvitykset hankkeen vaikutuksista

OAS ja YVA-ohjelma nähtävillä 01/2023

A-insinöörit, Ecobio, Faunatica, Etha ja Heilu aloittavat selvitykset hankkeen vaikutuksista.

2023

2024

Kaavaluonnos ja YVA-selostus

Kaavaluonnos ja YVA-selostus nähtävillä 01/2024.

Sähkönsiirron reittivaihtoehdoksi valitaan valtuutettujen toiveesta lisalmen suunta.

ELY-keskuksen perustellun päätelmän mukaan hanke on toteuttamiskelpoinen ja selvitykset kattavasti laadittuja.

Kaavaehdotus ja voimalamäärän muutos

Kaavaehdotus nähtävillä 08/24.

Talvella 2025 hankkeen voimalamäärä pienennetään kuntapäättäjien toiveesta 10 voimalaan.

2024
-
2025

2025

Kaavaehdotus ja kaavakäsittely kunnanvaltuustossa

Kaavaehdotus uudestaan nähtävillä 05/2025.

Kaavan hyväksymiskäsittely tavoitteellisesti syksyllä 2025.

Iso-Petäjämäen tuulivoimahanke

Ympäristö- ja luontovaikutukset on selvitetty perinpohjaisesti viranomaisten valvonnassa ja huomioitu suunnittelussa

▪ **Luontoselvitykset:** **(Ecobio ja Faunatica, 2023)**

- Kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys
- Lepakkoselvitys
- Liito-oravaselvitys ja tarvittavat lajikohtaiset selvitykset
- Lumijälkilaskenta, suurpetoselvitys
- Viitasammakkoselvitys
- Pesimälinnustoselvitys
- Metsäkanalintuselvitys
- Päiväpetolintuselvitys
- Pöllöselvitys
- Kevät- ja syysmuuttoseurannat

▪ **Lisäksi melu- ja välkemallinnus, näkemäalueanalyysi, maisema- ja kulttuuriympäristöselvitys, kuvasovitteet voimaloiden näkymisestä, arkeologinen selvitys, luontojalanjäljen laskenta ja asukaskysely (A-Insinöörit, Etha, Heilu ja Ecobio, 2023-2025)**



Paikallinen ympäristö ja ihmiset huomioidaan hankekehityksessä



Ympäristövaikutusten arvioinnin ja osayleiskaava-prosessin mukaiset vuorovaikutustilaisuudet:

- 24.1.2023 OAS ja YVA-ohjelman yleisötilaisuus
- 9.1.-7.2.2023 OAS ja YVA-ohjelma nähtävillä
- 31.1.2024 Kaavaluonnoksen ja YVA-selostuksen yleisötilaisuus
- 25.1.–1.3.2024 Kaavaluonnos ja YVA-selostus nähtävillä
- 13.8.2024 Kaavaehdotuksen yleisötilaisuus
- 4.7.–30.8.2024 Kaavaehdotus nähtävillä
- Tammikuu 2025 Kohdennettu kuuleminen
- 30.4.-2.6.2025 Kaavaehdotus 2. kerran nähtävillä
- 21.5.2025 Kaavaehdotuksen 2. yleisötilaisuus



ABO Energyn järjestämät vapaaehtoiset vuorovaikutustilaisuudet kuntalaisille:

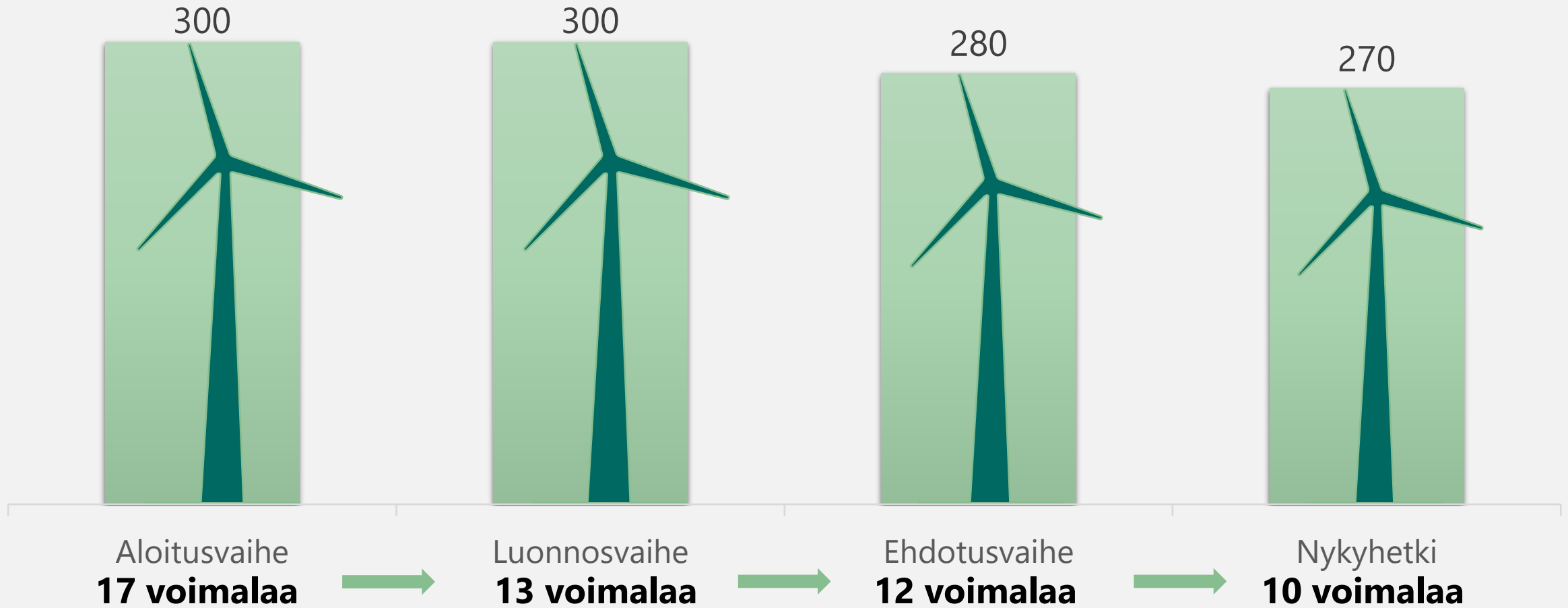
- 27.10.2022 Ensimmäinen infotilaisuus
- 13.7.2023 Infopiste Lapinlahden kirjastolla
- 7.11.2023 Metsäkävely hankealueella paikallisyhdistyksen kanssa
- 31.1.2024 Kuntalaisten työpaja (YVA-tilaisuuden yhteydessä)
- 17.4.2024 Yrittäjätilaisuus Väärnin pappilassa
- Kesä 2025 Infopiste, paikka tarkentuu myöhemmin



02

Hankkeen muutokset

Hankkeen muutokset



Hankkeen muutokset

Kaavaluonnos

Luonnosvaiheessa seuraavat voimalat jätettiin pois:

Voimala 2:

- Palautteissa toivottiin lisää etäisyyttä Heinäahontien asutukseen

Voimala 4:

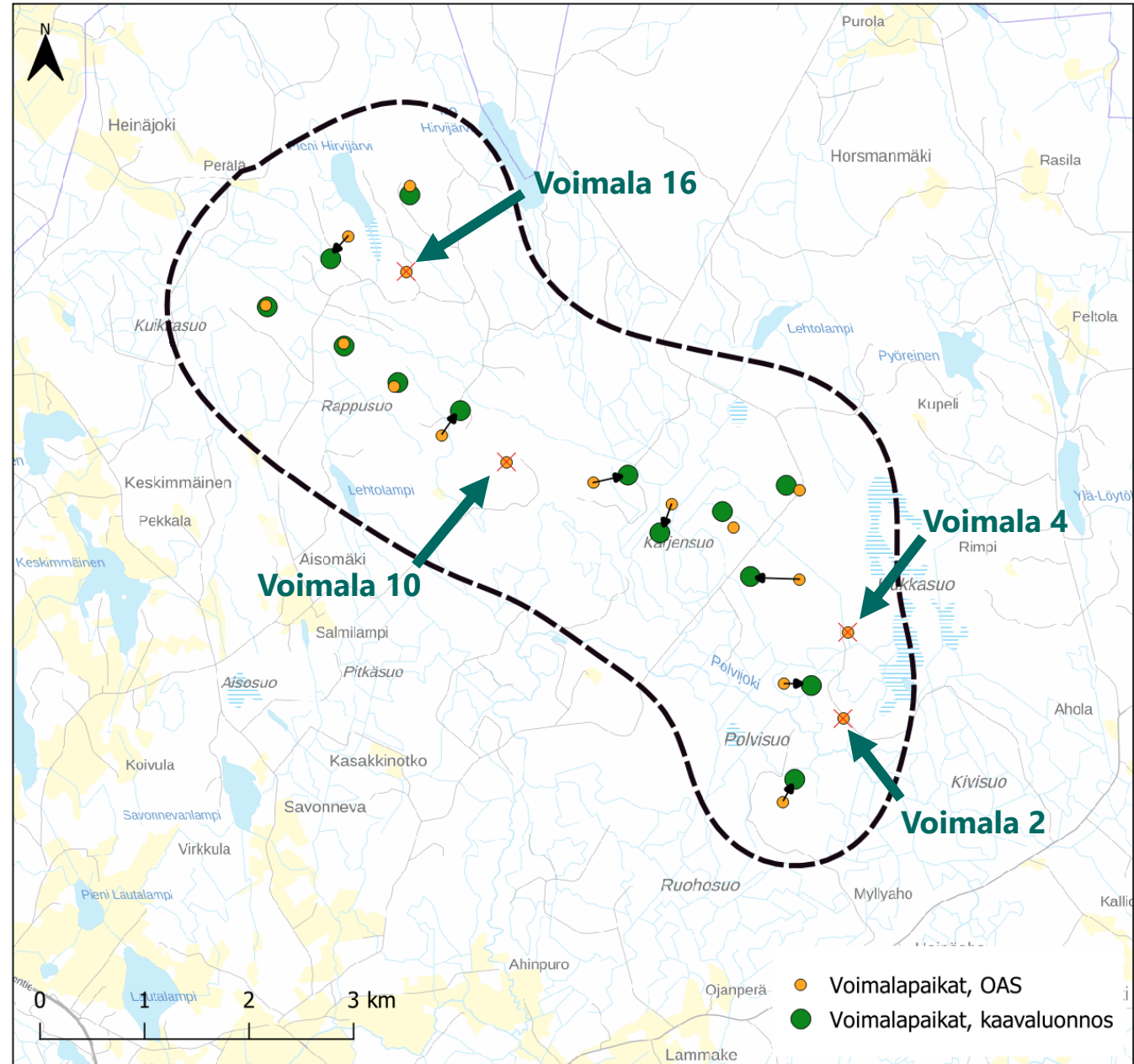
- Paikallisyhteisö nosti esiin, että tarvitaan lisää etäisyyttä Hukkasuon Natura-alueeseen

Voimala 10:

- Luontoselvitysten perusteella alueella on metson soidinalue

Voimala 16:

- Luontoselvitysten perusteella alueella on metson soidinalue



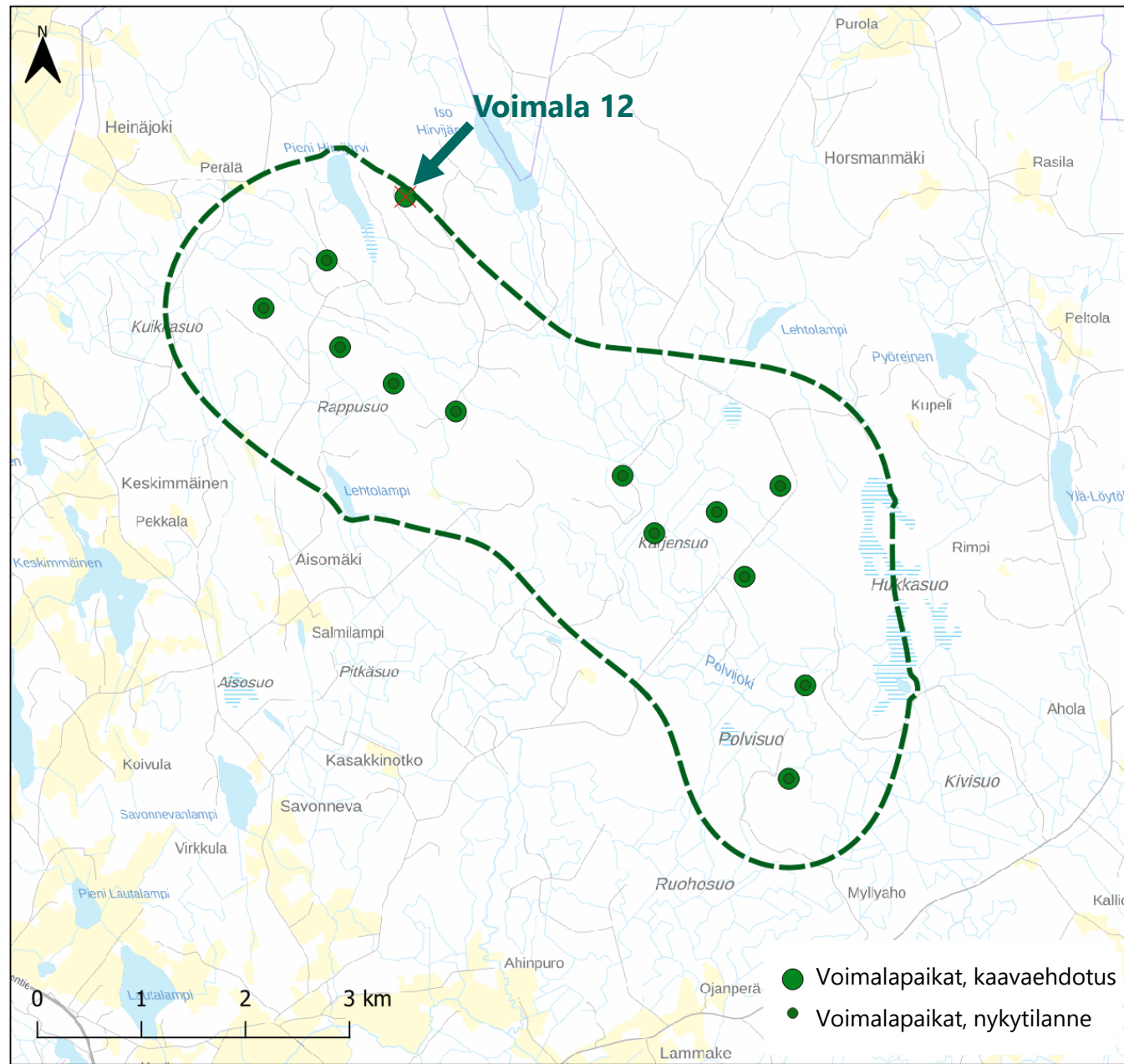
Hankkeen muutokset

Kaavaehdotus

Ehdotusvaiheessa seuraava voimala jätettiin pois:

Voimala 12:

- Vältetään lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikka
- Vähennetään yhteisvaikutuksia Tielammen kanssa
- Lisätään etäisyyttä Ison Hirvijärven rannan asutukseen



Hankkeen muutokset

Nykytilanne

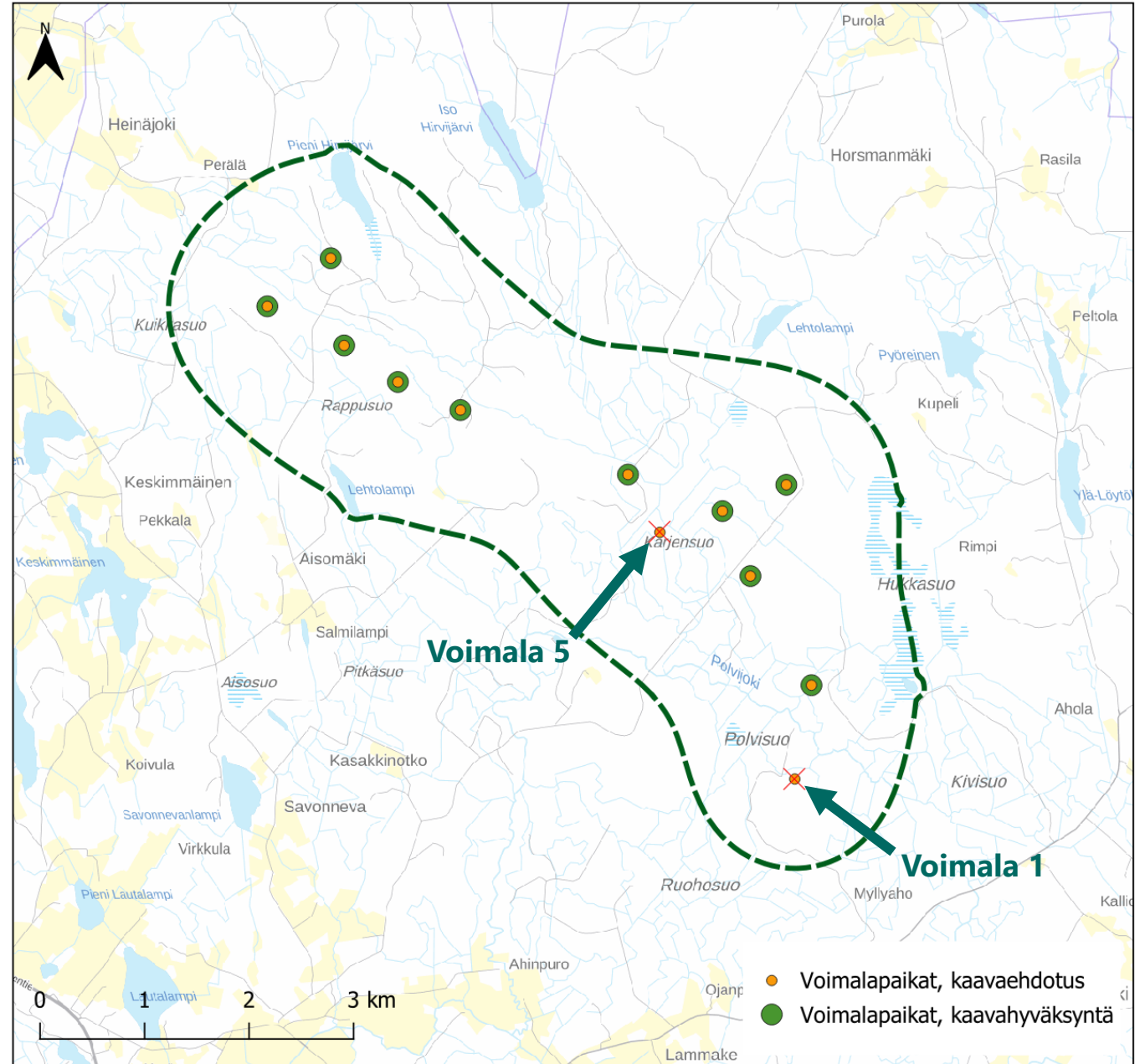
Seuraavat voimalat jätettiin pois kaavaehdotuksen 1. nähtävilläolon jälkeen:

Voimala 1:

- Palautteissa toivottiin lisää etäisyyttä Heinäahontien asutukseen
- Vältetään vaikutukset liito-oravan reviirialueeseen
- Vähennetään vaikutuksia Polvimäen asutukseen asukkaiden palautteen perusteella

Voimala 5:

- Lisää etäisyyttä Polvijoen varren loma-asuntoon





Kiitos!



Projektijohtaja
Karoliina Oksanen
ABO Energy
050 305 2122
karoliina.oksanen@aboenergy.fi